

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення сільської ради «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Нижньовербізької ОТГ»

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення сільської ради «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Нижньовербізької ОТГ» розроблено на виконання та з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

I. Визначення проблеми

Під час визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Необхідність прийняття рішення «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Нижньовербізької ОТГ» виникла у зв'язку з необхідністю комплексного рішення багатьох проблем, пов'язаних з поліпшенням та подальшим оновленням інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури громади. Ці роботи фінансуються за рахунок коштів сільського бюджету, тому пайові внески інвесторів (замовників) дадуть можливість частково компенсувати ці витрати.

На виконання Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» питання пайової участі у розвитку інфраструктури громади необхідно переглянути на місцевому рівні і скорегувати у відповідності до чинного законодавства України.

Відповідно до законодавства пайова участь замовників будівництва у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Нижньовербізької громади полягає у відрахуванні замовником до місцевого бюджету відповідних коштів. Відсутність достатніх обсягів фінансування не дозволяє виконавчим органам сільської ради в повному обсязі виконувати повноваження щодо забезпечення збалансованого економічного та соціального розвитку міста, належного утримання та ефективної експлуатації об'єктів житлово-комунального господарства, благоустрою території громади.

Кошти в сумі 37795,12 грн., отримані як пайова участь від замовників (забудовників) об'єктів містобудування на дату подання АРВ у 2018 року (кількість укладених договорів - 3), використані виключно на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури громади, що надало можливість зазначені кошти спрямувати на фінансування будівництва об'єктів інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури громади.

Суть проблеми полягає в необхідності приведення діючого Положення про пайову участь замовників будівництва у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Нижньовербізької громади у відповідність до вимог чинного законодавства України та забезпечення стимулювання суб'єктів господарювання до будівництва нових об'єктів на території громади, забезпечення рівномірного розподілу витрат на відновлення існуючої інфраструктури та створення нової, шляхом зниження розміру відсоткових ставок, що використовуються для розрахунку розміру пайового внеску. Прийняття даного рішення дозволить знизити фінансове навантаження на малий та середній бізнес, а також на фізичних осіб (громадян).

Діюче на даний час Положення про пайову участь замовників будівництва у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Нижньовербізької громади не дає право замовнику в повній мірі реалізувати проект будівництва у створенні і розвитку інфраструктури Нижньовербізької громади, яке було прийнято рішенням Нижньовербізької сільської ради від 07.09.2017р. №368-VI/2017 і

продовжує свою дію, потребує перегляду у зв'язку із необхідністю приведення положень акта до вимог чинного законодавства у сфері містобудування. У зв'язку з цим та відповідно до Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», з метою дотримання принципів державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, розроблено проект рішення сільської ради «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Нижньовербізької ОТГ» для проведення процедури оприлюднення та обговорення.

Скасування діючого рішення і неприйняття нового призведе до не укладення договорів про сплату пайової участі (орієнтовно 6 в рік) та недоотримання коштів до сільського бюджету (орієнтовно 60 тис. грн. в рік).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Фізичні особи можуть бути замовниками будівництва об'єктів	-
Держава (Нижньовербізька сільська рада ОТГ)	Так	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	Суб'єкти господарювання можуть бути замовниками будівництва об'єктів	-

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, тому що тільки органи місцевого самоврядування мають повноваження щодо визначення порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвиток інфраструктури.

Чинним регуляторним актом передбачено вищі відсоткові ставки ніж ті, які пропонується прийняти даним проектом.

Крім того, пропонується привести перелік документів, що їх подає замовник для розрахунку розміру пайової участі та укладення відповідного договору, до вимог чинного законодавства.

Таким чином прийняття даного проекту рішення дозволить створити суб'єктам малого підприємництва сприятливі умови для ведення бізнесу, шляхом зниження ставок та спрощення процедури укладення договорів про сплату пайової участі, створити нові додаткові робочі місця, внаслідок чого і збільшити наповнення сільського бюджету.

Враховуючи вищевикладене, розроблено проект рішення «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Нижньовербізької ОТГ» та оприлюднено на офіційному веб-сайті Нижньовербізької сільської ради.

II. Цілі державного регулювання

- виконання вимог Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та Бюджетного кодексу України;
- реалізація повноважень органів місцевого самоврядування;
- скасування діючого рішення і прийняття нового для забезпечення надходжень до сільського бюджету, внаслідок укладення договорів про пайову участь;
- врегулювання взаємовідносин Нижньовербізької сільської ради із замовниками будівництва шляхом укладання договорів;

- встановлення прозорого та чіткого врегульованого порядку визначення величини та сплати пайової участі замовників будівництва у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Нижньовербізької сільської ради ОТГ.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Державне врегулювання залучення та встановлення розміру пайової участі замовників будівництва у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Нижньовербізької ОТГ впроваджується на підставі ст.40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності». Іншої альтернативи законодавством для участі забудовників у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури сіл громади не передбачено.

Розглянуто такі альтернативи:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Неприйняття регуляторного акта	Дана альтернатива неприйнятна, оскільки чинний Порядок містить дискримінаційні вимоги до замовників, на які вказала у своїх рекомендаціях наданих листом ДРС від 14.09.2017 №8023/0/20-17, крім того чинний акт містить вищі відсоткові ставки.
Альтернатива 2 Прийняття рішення, яким буде вважатися, що діючий на сьогодні Порядок втратив чинність	Альтернатива не є прийнятна, оскільки Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Нижньовербізької ОТГ буде відсутній взагалі, місцевий бюджет втратить заплановані надходження, не виконуватимуться вимоги чинного законодавства.
Альтернатива 3 Прийняття запропонованого проекту	22

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів Нижньовербізької ОТГ

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Надходження коштів до сільського бюджету, що мають цільове спрямування для створення і розвитку інфраструктури сіл громади.	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Несплата пайових внесків, невиконання показників бюджету

Альтернатива 3	Надходження коштів до сільського бюджету, що мають цільове спрямування для створення і розвитку сільської інфраструктури; забезпечення сталого розвитку сіл громади та формування позитивного іміджу сільської влади шляхом створення суб'єктам малого підприємництва сприятливих умов для ведення бізнесу, оскільки даним проектом пропонується встановити відсоткові ставки для розрахунку пайової участі менші, аніж у діючому Порядку.	Забезпечення проходження регуляторної процедури проекту рішення, розповсюдження, тиражування прийнятого рішення, укладення угод та контроль за їх виконанням.
----------------	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Покращення інженерно-транспортної інфраструктури у селах громади за рахунок сплачених коштів пайової участі	У громадян, що сплачуватимуть внески пайової участі
Альтернатива 2	Відсутні, за виключенням громадян, які здійснюватимуть будівництво, проте не сплачуватимуть пайового внеску.	Відсутні
Альтернатива 3	Покращення інженерно-транспортної інфраструктури у селах громади за рахунок сплачених коштів пайової участі	У громадян, що сплачуватимуть внески пайової участі

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	6	6
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Покращення інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури сіл громади за рахунок коштів пайової участі.	Сплата коштів пайової участі, веденням звітності та обліку.
Альтернатива 2	Вигода полягає у несплаті пайових внесків, та витрати пов'язані зі звітністю та укладанням договорів	Відсутні
Альтернатива 3	Покращення інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури сіл громади за рахунок коштів пайової участі.	Сплата коштів пайової участі, веденням звітності та обліку.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	2	Частково проблема буде продовжувати існувати, оскільки чинний Порядок містить дискримінаційні умови та не враховує вимог підприємців щодо зниження відсоткових ставок
Альтернатива 2	1	Проблема продовжуватиме. Оскільки не сплачуватимуться пайові внески у розвитку

			інфраструктури сіл громади суб'єктами господарювання які здійснюють будівництво на території громади, що призведе до втрат сільського бюджету.
Альтернатива 3	4		Проблема існувати не буде оскільки буде прийнятий чіткий порядок залучення, визначення розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури Нижньовербізької ОТГ з урахуванням пропозицій ДРС та суб'єктів підприємництва.
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Надходження коштів до сільського бюджету, що мають цільове спрямування для створення і розвитку сільської інфраструктури; Покращення інфраструктури громади.	Витрати щодо забезпечення укладання договорів на пайову участь. Сплата пайової участі.	Частково проблема існувати буде оскільки чинним регуляторним актом враховані зауваження ДРС та вимоги підприємців, що виникли на даному етапі.
Альтернатива 2	Вигоди для суб'єктів господарювання, що будуть вводити в експлуатацію без сплати пайового внеску, не вестимуть облік, підготовку та подання звітності і на оборотні активи	Відсутні	Недотримання вимог Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»
Альтернатива 3	Надходження коштів до сільського бюджету, що мають цільове спрямування для створення і розвитку сільської інфраструктури; Покращення	Забезпечення проходження регуляторної процедури проекту рішення. Розповсюдження, публікації та тиражування прийнятого	Забезпечення диференційованого порядку залучення коштів замовників будівництва для участі у розвитку інфраструктури сіл громади із дотриманням вимог чинного законодавства. Проблема існувати

	інфраструктури громади.	рішення. Витрати щодо забезпечення укладання договорів про сплату пайової участі. Сплата пайової участі.	не буде оскільки буде прийнятий чіткий порядок залучення, визначення розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури Нижньовербізької громади, з урахуванням зауважень ДРС та вимог підприємців.
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта	
Альтернатива 1	Не прийнятна, оскільки в чинному Порядку не враховано зауважень ДРС та вимог підприємців про зниження відсоткових ставок		
Альтернатива 2	Не прийнятна, оскільки не є вирішені вище описані проблеми	X	
Альтернатива 3	Вирішується проблема, оскільки буде прийнятий чіткий порядок залучення, визначення розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури Нижньовербізької ОТГ з урахуванням пропозицій ДРС та суб'єктів підприємництва.	X	

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропонований проект рішення спрямований на вирішення питань урегулювання відносин Замовників будівництва з органом місцевого самоврядування.

Ознака даного регулювання полягає в отриманні грошових коштів, що надходять від Замовників будівництва як пайова участь у створенні і розвитку інфраструктури Нижньовербізької ОТГ.

Застосування розрахунку суми пайової участі у розвитку інфраструктури міста Калуша. Прийняття рішення Нижньовербізької сільської ради «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури на території Нижньовербізької ОТГ».

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 100%. Зважаючи на

викладене здійснюємо розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (Тест малого підприємництва). Таким чином, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акту для місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не здійснюється.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Строк дії регуляторного акту обмежений до прийняття нових законодавчих чи нормативних актів з даного питання, які будуть змінювати або скасовувати норму закону.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Навести значення прогнозних показників результативності дії регуляторного акту (у кількісному виразі). Слід визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акту та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Для визначення результативності регуляторного акту передбачається використання показників :

Прогнозні показники результативності	Перший рік запровадження	За п'ять років
Розмір надходжень коштів до сільського бюджету пов'язаних з дією акта (грн.)	95496,00	477480,00
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта (особи, які здійснюють будівництво або бажають його розпочати)	6	30
Кількість звернень суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб до Нижньовербізької сільської ради з основних положень акту	9	45

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Для відстежень результативності буде застосовано аналіз даних бюджетної звітності, що надаватиметься відділом фінансів та планування сільської ради щодо розміру сплачених пайових внесків та кількості звернень суб'єктів господарювання, пов'язаних з дією даного регуляторного акту.

Базове відстеження буде здійснюватися до дня набрання чинності регуляторного акту.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту здійснюється через рік з дня набрання ним чинності

Проведення відстеження результативності буде здійснюватися статистичним методом. Відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичних даних та опитувань.

Для опитування обиратимуться платники пайової участі, підприємці та громадяни територіальної громади

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта
--

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" серпня 2018 р. по "26" жовтня 2018р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Зустріч з підприємцями на черговій сесії сільської ради щодо обговорення проекту регуляторного акта	6	Підприємці запропонували скасувати сплату пайової участі на території громади або ж встановити у розмірі 0,5 % від загальної кошторисної вартості, оскільки кошторисна вартість, що вказується щодо об'єктів, які вони будують є на їх думку необґрунтованою та завищеною.
2	Обговорення постійною депутатською комісією у сфері ЖКГ та депутатами	10	Запропонували залишити відсоткові ставки на рівні, що встановлений,

			оскільки такі відсоткові ставки є і так найнижчими у порівнянні з сусідніми громадами.
--	--	--	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 6 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва 6 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити): витрати пов'язані із виконанням вимог Порядку щодо сплати пайової	19895,00	19895,00	99475,00

	участі			
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	19895,00	19895,00	99475,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6		
8	Сумарно, гривень	6*19895=119370,00	119370,00	596850,00
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</p> <p>Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1993,0 години.</p> <p>Використовуємо для розрахунків середньомісячну заробітну плату штатного працівника по Коломийському району в I кварталі 2018 року, яка становила 7792,00 грн. Тобто середня з/п в I кварталі 2018 року складала 46,91 грн./год, (0,78 коп./1хв) у погодинному розмірі. (Статистичний бюлетень Головне управління статистики в Івано-Франківській області, 2018 «Заробітна плата штатних працівників та стан її виплати»)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання витрати часу на отримання інформації про регулювання (рішення сільської ради)	Оціночно: 25 хв * 0,78грн.=19,5	19,5	97,5
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання суб'єкти господарювання (подання заяви разом із встановленими документами, крім того враховується час, що необхідний для поїзду до сільської ради та звідти)	1 година * 46,91грн=46,91	46,91	234,55
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення	-	-	-

	процесу перевірок			
13	Інші процедури (уточнити) витрати часу на здійснення оплати пайової участі згідно договору та розрахунку	$25 \times \text{хв} * 0,78 \text{грн} = 19,5$	19,5	97,5
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	$19,5 + 46,91 + 19,5 =$ 85,91	85,91	429,55
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6	6	6
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X</i> <i>кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання</i> <i>(рядок 14 X рядок 15)</i>	515,46	515,46	2577,3

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Нижньовербізька сільська рада об'єднаної територіальної громади

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	15хв	51,17	1	6	76,5

2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	10хв	51,77	1	6	72,25
камеральні	10хв	51,77	1	6	72,25
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	1год	51,77	1	1	51,77
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	7 год	51,77	1	1	362,39
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	3	51,77	1	1	155,31
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,20хв	51,77	1	6	102
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	892,47
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	4462,35

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Джерела: розрахунки проведені на підставі фактичних витрат на адміністрування та із застосуванням середньої заробітної плати посадових осіб сільської ради, згідно діючого штатного розпису, що становить 8500,00грн. (51,17грн/год.; 0,85грн/хв..)

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	119370,00	596850,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	515,46	2577,3
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	119885,46	599427,3
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	дані з таблиці “Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва ” цього додатка 892,47	дані з таблиці “Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва ” цього додатка 4462,35
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	120777,93 сума рядків 3 та 4 цієї таблиці	603889,65 сума рядків 3 та 4 цієї таблиці

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Пропонуються такі пом'якшувальні заходи як зниження відсоткової ставки пайової участі для нежитлових будівель та споруд з 5% до 4% загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта та приведення у відповідність до вимог чинного законодавства адміністративної процедури з виконання регулювання.

Щодо зменшення відсоткових ставок для нежитлових будівель та споруд, то відповідно до вимог статті 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення розмірів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів. Граничний розмір пайової участі не може перевищувати 10% загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта – для нежитлових будівель та споруд.

З метою пом'якшення дії державного регулювання, недопущення значного фінансового навантаження на суб'єктів господарювання, запропоновано розмір пайової участі для нежитлових будівель та споруд встановити на рівні 4% загальної кошторисної вартості. Прийняття даного рішення дозволить знизити фінансове навантаження на малий бізнес.

У 2017 згідно реєстру укладених договорів укладено 2 договори щодо сплати пайової участі, що стосувалися нежитлових будівель, у 2018 році таких договорів на даний момент укладено 3. Таким чином, при застосуванні пом'якшуючих заходів передбачених проектом рішення вартість оплати пайової участі для тих суб'єктів, що здійснюють будівництво нежитлових будівель та споруд знизиться на 1%.

Оплата за пайову участь у розвитку інфраструктури значно компенсується зменшенням податкового навантаження у зв'язку із зниженням у 2016 році розміру єдиного соціального внеску з 34,7% до 22%.

Виходячи з вищевикладеного, корегуючи (пом'якшувальні) заходи та компенсаторні механізми для малого бізнесу передбачені даним регуляторним актом.

На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 6 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва 6 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0

4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити): витрати пов'язані із виконанням вимог Порядку щодо сплати пайової участі	15916,00	15916,00	79580,00
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	15916,00	15916,00	79580,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6		
8	Сумарно, гривень	$6 * 15916 = 95496,00$	95496,00	477480,00
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</p> <p>Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1993,0 години.</p> <p>Використовуємо для розрахунків середньомісячну заробітну плату штатного працівника по Коломийському району в I кварталі 2018 року, яка становила 7792,00 грн. Тобто середня з/п в I кварталі 2018 року складала 46,91 грн. у погодинному розмірі. (Статистичний бюлетень Головне управління статистики в Івано-Франківській області, 2018 «Заробітна плата штатних працівників та стан її виплати»)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання витрати часу на отримання інформації про регулювання (рішення сільської ради)	Оціночно: 25 хв * 0,78грн.=19,5	19,5	97,5
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання суб'єкти господарювання	40 хв * 0,78грн=31,2	31,2	156,00

	(подання заяви разом із встановленими документами, крім того враховується час, що необхідний для поїзду до сільської ради та звідти)			
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити) витрати часу на здійснення оплати пайової участі згідно договору та розрахунку	25 хв *0,78грн.=19,5	19,5	97,5
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	19,5+31,2+19,5= 70,37	70,2	351
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6	6	6
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	422,22	422,22	2106

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Нижньовербізька сільська рада об'єднаної територіальної громади

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
---	-----------------------------------	--	--	---	---

потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)		(заробітна плата)		регулювання	
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	15хв	51,17	1	6	76,5
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	10 хв	51,77	1	6	51
камеральні	10 хв	51,77	1	6	51
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	1	51,77	1	1	51,77
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	7	51,77	1	1	362,39
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	3	51,77	1	1	155,31
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	20 хв	51,77	1	6	102
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	849,97
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	4249,85

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається

шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Джерела: розрахунки проведені на підставі фактичних витрат на адміністрування та із застосуванням середньої заробітної плати посадових осіб сільської ради, згідно діючого штатного розпису, що становить 8500,00грн. (51,17грн/год.; 0,85грн/хв..)

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	95496,00	477480
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	422,22	2106
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	95496,00	477480,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва" цього додатка 849,97	дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва" цього додатка 4249,85
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	96345,97 сума рядків 3 та 4 цієї таблиці	481729,85 сума рядків 3 та 4 цієї таблиці

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
----------	---	--

Заплановане регулювання	120777,93	603889,65
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	96345,97	481729,85
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	24331,96	122159,8

**Голова постійної комісії з питань промисловості,
сільського господарства, підприємництва,
транспорту і зв'язку, житлово-комунального
господарства та комунальної власності**

М. Назарук

Завідувач сектору з юридичних питань

О. Мокриинчук